

Република Србија  
Град Београд  
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА  
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЗАШТИТУ  
ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ  
V-04 Број: 501.4-116/2025  
02. 07. 2026. године  
Београд  
Краљице Марије 1/XVI

Градска управа града Београда, Секретаријат за заштиту животне средине, на основу члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 – аутентично тумачење и 2/23-одлука УС), члана 31. Закона о процени утицаја на животну средину („Службени гласник РС“, број 94/24) и чл. 26. и 47. Одлуке о градској управи града Београда („Службени лист града Београда“, бр. 126/16, 2/17, 36/17, 92/18, 103/18, 109/18, 119/18 26/19, 60/19, 85/19, 101/19, 71/21, 94/21, 111/21, 83/22, 96/22, 162/24, 101/25 и 6/26), у поступку одлучивања о давању сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта базне станице мобилне телефоније „БГ0769\_02 БГ ПОПОВИЋ“, постављене на антенском стубу на катастарској парцели број 2369/1 КО Поповић, на подручју градске општине Сопот у Београду, спроведеном на захтев носиоца пројекта Предузећа „А1 Србија“ д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 1ж, од 28. 08. 2025. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**I – ДАЈЕ СЕ САГЛАСНОСТ** на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта базне станице мобилне телефоније „БГ0769\_02 БГ ПОПОВИЋ“, постављене на антенском стубу на катастарској парцели број 2369/1 КО Поповић, на подручју градске општине Сопот у Београду, у поступку спроведеном на захтев носиоца пројекта Предузећа „А1 Србија“ д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 1ж, која је израђена у складу са одредбама Закона о процени утицаја на животну средину.

**II – Налаже се** носиоцу пројекта Предузећу „А1 Србија“ д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 1ж, да пројекат базне станице мобилне телефоније „БГ0769\_02 БГ ПОПОВИЋ“, постављене на антенском стубу на катастарској парцели број 2369/1 КО Поповић, на подручју градске општине Сопот у Београду, користи у свему у складу са условима и мерама заштите животне средине утврђеним у Студији из тачке I овог решења – поглавља 8. и 9. које се односе на:

1. мере које су планиране за спречавање, смањење и отклањање штетних утицаја на животну средину, и то:
  - 1.1. мере заштите животне средине предвиђене техничком документацијом;
  - 1.2. додатне организационе и техничке мере заштите животне средине у току рада пројекта, које укључују и мере заштите у случају удеса;
2. програм праћења утицаја пројекта на животну средину (мониторинг).

**III – Оверене мере заштите животне средине** у поглављима 8. и 9. Студије из тачке I овог решења, саставни су део овог решења.

**IV – О трошковима спровођења поступка доношења овог решења** донеће се посебна решења.

## Образложење

Предузеће „А1 Србија” д.о.о. из Београда, Милутина Миланковића 1ж, као носилац пројекта, обратило се Секретаријату за заштиту животне средине Градске управе града Београда, као надлежном органу, захтевом од 04. 09. 2025. године, ради давања сагласности на Студију о процени утицаја на животну средину пројекта базе станице мобилне телефоније „БГ0769\_02 БГ ПОПОВИЋ“, постављене на антенском стубу на катастарској парцели број 2369/1 КО Поповић, на подручју градске општине Сопот у Београду (у даљем тексту: Студија), коју је израдило Предузеће „W-LINE“ д.о.о. из Београда, Икарбус 3 Нова 19.

Секретаријат за заштиту животне средине, у складу са одредбама члана 25. Закона о процени утицаја на животну средину, упутио је обавештење о поднетом захтеву јавности, заинтересованим органима и организацијама и обезбедио јавни увид у садржину Студије до 10.11.2025. године. Јавна презентација Студије са јавном расправом одржана је дана 28.10.2025. године у просторијама Секретаријата, Карађорђева 71. Јавној расправи присуствовали су представници носиоца пројекта, обрађивача Студије, предузећа „W-LINE“ д.о.о. и представници заинтересоване јавности: Тајјана Костадиновић, Образовни туризам Београда „Дечији виногради”, Бранислава Миљајковић, Образовни туризам Београда „Дечији виногради”, Ђорђе Копривица, Слађана Копривица, Благоје Ковачевић, пуномоћник породице Копривица, Сања Милић, Милан Рогуља из Удружења „Биоген“. Заинтересована јавност је на јавној расправи изнела своја мишљења и примедбе на предметну Студију, који су такође достављени овом секретаријату и у писаној форми. У року одређеном за јавни увид у Студију није било достављених примедби заинтересованих органа и организација.

Након јавне расправе представник носиоца пројекта, господин Бранислав Мрдак, обишао је предметну локацију са заинтересованим грађанима. Том приликом разматран је предлог грађана да се изврши промена азимута антене сектора II који је усмерен према отвореној учионици Сеоског туристичког домаћинства „Дечији виногради”. Представник носиоца пројекта је закључио да је могућа промена азимута са 145° на 127°, и сложио се са предлогом грађана, који сматрају да је такво решење повољније са становишта утицаја на околину. Наведена интервенција није предмет овог поступка.

Студија је, на састанку одржаном дана 18.09.2025. године, достављена на разматрање члановима Техничке комисије за оцену Студије, одређеним решењем Секретаријата за заштиту животне средине, V-04 број 501.4-116/2025 од 15.09.2025. године, и то независним стручњацима са утврђене листе независних стручњака, Проф. др Николи Ђурићу, дипл. инжењеру електротехнике и рачунарства и Др Браниславу Вулевићу, дипл. инжењеру електротехнике.

Техничка комисија, на састанцима одржаним дана 22.12.2025. године и 25.02.2026. године, размотрила је Студију и Извештај са систематизованим прегледом мишљења заинтересоване јавности на Студију, усагласила ставове и констатовала да Студија садржи извесне нејасноће и недостатке које је потребно образложити и разјаснити, и у свом Извештају од 06.03.2026. године донела закључке о потреби измене и допуне Студије, у складу са чланом 29. став 3. Закона о процени утицаја на животну средину.

Секретаријат за заштиту животне средине, на основу наведених закључака Техничке комисије, Решењем V-04 број 501.4-116/2025 од 09.03.2026. године, прекинуо је поступак оцене Студије и наложио рок од 30 дана од дана пријема наведеног решења за измене, односно допуне Студије, а у складу са закључцима Техничке комисије.

Носилац пројекта, у утврђеном року, дана 15.04.2026. године, доставио је измењену и допуњену Студију, коју је Техничка комисија разматрала на седници одржаној 12. маја

2026. године, при чему је утврђено да је Студија измењена и допуњена у складу са Закључцима Техничке комисије од 09.03.2026. године, те да је израђена у свему у складу са законом и утврђеним обимом и садржајем и да су Студијом дефинисане одговарајуће мере за спречавање и смањење могућих штетних утицаја на животну средину предметног пројекта. На основу наведеног, Техничка комисија сачинила је извештај од 12.05.2026. године са оценом Студије и предлогом Секретаријату за заштиту животне средине да донесе решење о давању сагласности на Студију.

### **Образложење одлуке:**

#### **Опис пројекта и могућих значајних утицаја у току редовног рада**

- на антенском стубу на катастарској парцели број 2369/1 КО Поповић, на подручју градске општине Сопот у Београду, инсталирани су уређаји и припадајући антенски систем тросекторске GSM900, LTE2100, LTE1800 и LTE800 базне станице мобилне телефоније;
- у окружењу предметне локације налазе се стамбени и други осетљиви објекти који су, према члану 2. Правилника о изворима нејонизујућег зрачења од посебног интереса, врстама извора, начину и периоду њиховог испитивања („Службени гласник РС“, број 16/25), окарактерисани као зоне повећане осетљивости
- у подножју антенског стуба постављен је кабинет базне станице произвођача Nokia; антенски систем се састоји од три антене типа 800372966 за остваривање GSM900, LTE2100, LTE1800 и LTE800 сервиса у три сектора (углови усмерења износе 25°, 145° и 265°), које су постављене на антенским носачима на стубу, тако да висина база свих антена од нивоа тла износи 27,5 m;
- конфигурација примопредајника базне станице по секторима је „3“ за GSM900 систем (Lean GSM), „2+2+2“ за LTE1800 (10 MHz и 20 MHz), „1+1+1“ за LTE800 и LTE2100 системе; вредности ефективно зрачене снаге у правцу максималног зрачења, по једном каналу, износе: 149,9 W за GSM900 систем, за сва три сектора, 663,7 W за LTE2100 систем, 582,5 W за LTE1800 систем, односно 390,8 W за LTE800 систем, за сва три сектора;
- мерење постојећег интензитета електричног поља је вршено у 12 тачака, и то на нивоу тла у околини предметне локације, у туристичком објекту „Дечији виногради“, у стамбеном објекту у улици Партизански пут 3 и туристичком објекту „Виноградски конак“ у улици Партизански пут 3в;
- извршено мерење показује да су укупне максималне вредности јачине електричног поља износиле: 0,92 V/m за GSM900, 0,85 V/m за LTE1800, 1,71 V/m за LTE800 опсег (у тачки Т3 – туристички објекат „Дечији виногради“, II спрат, спаваћа соба 2, у правцу азимута II сектора, око 200 m од локације), 0,09 V/m за LTE2100 опсег;
- прорачун нивоа електромагнетне емисије изведен је: (1) на нивоима од интереса за 20 објеката у окружењу (зоне повећане осетљивости) и (2) на нивоу тла у широј околини базне станице (320 m x 460 m) – зона јавног подручја; прорачун је изведен под претпоставком да предметна базна станица увек ради максималним капацитетом;
- максималне прорачунате вредности интензитета електричног поља, на местима од интереса, не прелазе:
  - (1) 0,43 V/m за GSM900 систем, 0,38 V/m за LTE800 систем, 0,47 V/m за LTE2100 систем, у објекту О15 – помоћни туристички објекат „Дечији виногради“, на нивоу приземља, на висини 1,7 m од тла, односно 0,59 V/m за LTE1800 систем у стамбеном објекту С18; у осталим објектима у окружењу прорачунате вредности интензитета електричног поља су мање од наведених вредности;

(2) 0,96 V/m за GSM900 систем, 1,24 V/m за LTE1800 систем, 1,14 V/m за LTE800 систем, односно 1,34 V/m за LTE2100 систем, на нивоу гла;

- највећи фактор изложености у зонама повећане осетљивости, за појединачну фреквенцију, износи 0,0007, те предметна базна станица не представља извор од посебног интереса<sup>1</sup>; укупни фактор изложености, за све системе предметне базне станице, износи 0,0021 у зонама повећане осетљивости, односно 0,0017 на јавном подручју, што је у складу са критеријумом дефинисаним чланом 10. Правилника о границама излагања нејонизујућим зрачењима, а који износи  $\leq 1$ ;
- максимално дозвољена вредност интензитета електричног поља, прописана Правилником о границама излагања нејонизујућим зрачењима, износи: 15,5 V/m за LTE800, 16,8 V/m за GSM900, 23,4 V/m за LTE1800 системе и 24,4 V/m за UMTS2100/LTE2100 системе у зони повећане осетљивости, односно: 38,9 V/m за LTE800, 42 V/m за GSM900, 58,4 V/m за LTE1800 системе и 61 V/m за UMTS2100/LTE2100 системе у зони јавног подручја, те резултати наведеног прорачуна и извршених мерења показују да максимално прорачунате и измерене вредности интензитета електричног поља не прелазе прописане граничне вредности ни у зони повећане осетљивости, ни на јавном подручју.

**Изјашњења о достављеним примедбама заинтересоване јавности, сачињена уз стручну помоћ Техничке комисије, обрађивача Студије и носиоца пројекта**

#### **Приговори госпође Слајане Копривице**

**Ad1** – Непотпуна и неадекватна анализа стварног стања животне средине

**Одговор:** Доступни јавни подаци на сајтовима који се спомињу у Приговору који су коришћени довољни су за опште податке о микро и макро локацији, а у поглављу 6.10.3 Студије детаљно су представљени сви објекти на локацији (слике 6.1 – 6.12).

**Ad2** – Непостојање разматраних алтернатива

**Одговор:** Ова студија разматрана је као Студија затеченог извора који је већ изведен и који је у раду, па разматрање алтернативне локације губи смисао. Смисао алтернативе која је предвиђена законом није само алтернативна локација, него и могућа друга техничка решења (нпр. промена азимута антене сектора 2 за коју јавност сматра да би била повољнија са становишта утицаја на околину).

**Ad3** – Резултати мерења електромагнетног зрачења се не могу прихватити као валидни

**Одговор:** У примедби је наведено да нису приказани резултати мерења, међутим Извештај о испитивању електромагнетног зрачења од 21. 08. 2025, године, који је израдила Лабораторија „W-LINE“ бр. ЕМ-2025-114 од 29. 08. 2025. године је достављен уз Студију и био је доступан на јавном увиду као саставни део Студије. Нејасни су наводи подносиоца примедбе да у мерењима (за која се тврди да нису ни приказана у студији) нису приказане јединице мере, локације тачака мерења нити методологија мерења. Сви ови подаци се налазе у Извештају о испитивању, а знак Акредитационог тела Србије као доказ компетентности Лабораторије је у горњем делу Извештаја. Метода испитивања и методологија мерења су наведене у тачки 2. Извештаја. У свакој од табела су исказане и јединице електричног поља (V/m).

**Ad4** – Недостатак сагласности локалних и стручних органа

---

<sup>1</sup> Извори нејонизујућих зрачења од посебног интереса одређени су као стационарни и мобилни извори електромагнетског поља чији фактор изложености у зони повећане осетљивости прелази 10% за појединачну фреквенцију за високофреквенцијско VФ зрачење

**Одговор:** У прилозима Студије су достављени, између осталог, Уговор о закупу, Одобрење за извођење радова (издато од Управе градске општине Сопот, Одсека за грађевинске послове), Потврда о пријави радова (издата од Управе градске општине Сопот), Одобрење за прикључење (издато од Електродистрибуције Србије). За изградњу предметне базне станице прибављени су Локацијски услови које је издала Управа Градске општине Сопот и прибавила све неопходне услове ималаца јавних овлашћења, те недостатак документације на коју указује достављач примедбе (услови Републичког завода за заштиту споменика културе и др) је питање за надлежан орган општине Сопот који је издао одобрење за извођење пројекта.

**Ad5** – Приказ података који нису везани за локацију базне станице

**Одговор:** Примедба је уважена и наведена у Извештају Техничке комисије за оцену Студије

**Ad6** – Нетачан приказ азимута зрачења базне станице

**Одговор:** С обзиром на примедбе госпође Копривице и осталих представника заинтересоване јавности које се односе на нетачан приказ азимута зрачења базне станице, које су изјављене и на јавној расправи, Секретаријат за заштиту животне средине је, дана 31.10.2025. године, захтевао од Регулаторног тела за електронске комуникације и поштанске услуге (РАТЕЛ) да изврши проверу Извештаја са техничког прегледа базне станице мобилне телефоније, од 21.08.2025. године, односно проверу азимута базне станице, приказаних у Студији.

Дана 01.12.2025. године РАТЕЛ је доставио информацију Секретаријату да су контролори Службе за контролу радиофреквенцијског спектра обишли предметну локацију и установили да азимути антенског система предметне базне станице „BG0769\_02 БГ ПОПОВИЋ“ оператера „А1 Србија“ д.о.о. одговарају оним вредностима које су наведене у Извештају, односно износе 25°, 145° и 265° респективно, по секторима, као што је и приказано у Студији.

**Ad7** – Закључак Студије не садржи образложења и стручне анализе

**Одговор:** У Студији, као и у достављеном сепарату „Нетехнички краћи приказ студије“ наведени су сви добијени резултати јачине електричног поља и фактора изложености добијени прорачуном и упоређени са граничним вредностима. Међутим, констатовано је да закључак није у потпуности адекватан, јер је изведен само на основу прорачунатих вредности, а не и измерених вредности поља, те је Техничка комисија уважила примедбу и у свом Извештају захтевала да се предметни закључак у Студији допуни и формира и на основу измерених вредности интензитета електричног поља.

**Ad8** – Неусаглашеност са просторно-планском документацијом

**Одговор:** Информација о локацији бр. 353-55/2020 од 07.05.2020. године, коју је издала Управа Градске општине Сопот, Одељење за урбанистичко-грађевинске и комунално-стамбене послове, не садржи ограничења или забране за реализацију овог пројекта. Нејасно је зашто подносилац примедбе указује да „Студија не садржи ни потврду Секретаријата за урбанизам града Београда“, иако је за одобрење за извођење пројекта надлежна Управа Градске општине Сопот, а не Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове града Београда.

**Примедбе госпође Татјане Костадиновић**

**I** – Студија о процени утицаја на животну средину је израђена од стране неовлашћеног лица супротно Закону о процени утицаја на животну средину

**Одговор:** У члану 24. Закона о процени утицаја на животну средину је наведено: „Студију о процени утицаја пројекта може да израђује правно лице или предузетник, ако је

уписано у одговарајући регистар за обављање стручне, научне или техничке делатности, делатности пројектовања, инжењеринга и израде студија и анализа“. На почетку Студије је приложена Одлука о оснивању друштва са ограниченом одговорношћу (стр. Студије 10. и 11), где је поред претежне делатности „6110 Кабловске телекомуникације“ наведено да се предузеће „W-LINE“ д.о.о. бави и делатностима из групе „71.12 Инжењерске делатности и техничко саветовање“. У Уредби о класификацији делатности („Службени гласник РС, број 54/2010) може се наћи опис дате групе делатности (...инжењерски дизајн и израда и реализација елабората у области електротехнике).

**II** – Предметна локација је заштићено подручје, представља део предела изузетних одлика Авала-Космај. Предметна локација не испуњава услове да буде грађевинска парцела, те на њој није дозвољено извођење грађевинских радова. Подносилац примедбе такође наводи да предметна парцела нема приступ јавној саобраћајној површини, нити је планом предвиђена изградња такве површине.

**Одговор:** У Информацији о локацији коју је издало Одељење за урбанистичко-грађевинске и комунално-стамбене послове Градске општине Сопот наведено је да се предметна локација на КП 2369/1 КО Поповић, налази у грађевинском подручју, у зони за изградњу стамбених објеката насељеног места Поповић. Такође постоји приступни пут од локације до јавне саобраћајне површине, тако да је наведена примедба питање за надлежни орган Градске општине Сопот, а не за овај секретаријат.

**III** - Опис локације није дат у складу са фактичким стањем на терену. Приказани азимути антена не одговарају стварном стању на терену; приказане концентричне кружнице око базне станице не приказују стварну удаљеност објеката од базне станице.

**Одговор:** Техничка комисија је у свом Извештају тражила да се изврши провера свих навода представника заинтересоване јавности у вези описа локације и неслагања са фактичким стањем на терену, неажурним сателитским мапама, као и навода да приказане концентричне кружнице око базне станице не приказују стварну удаљеност објеката од базне станице и захтевала, уколико су примедбе основане, да се изврше одговарајуће корекције Студије. Одговор у вези азимута дат је у одговору на примедбу Adб.

- Навод госпође Костадиновић да је “антена практично у нивоу спаваћих соба у којима спавају бебе и мала деца” није тачан, с обзиром да је ката земљишта испод антенског стуба виша за око 2 m од коте објекта “Дечији виногради” (објекат је висине 8 m, два спрата), а висина база антена на стубу износи 27,5 m од тла.

- Што се тиче навода о штетном утицају радио-релејне везе и угрожености људи и техничких уређаја, ради се о тачкастим изворима нејонизујућег зрачења, уско усмереним и без расипања енергије у њеном снопу. У члану 5. Правилника о изворима нејонизујућих зрачења од посебног интереса, врстама извора, начину и периоду њиховог испитивања (“Службени гласник РС”, број 16/25), наводи се следеће: “Високофреквенцијским извором не сматра се уређај предвиђен за усмерену непокретну микроталасну везу...” Линк антена се налази на висини од 25,05 m од тла, тако да њен снап није у домаћају људи који се крећу по тлу у било ком делу простора микро и макро локације.

**IV** – Утицај на здравље: термички и стимулативни ефекти ЕМ зрачења на људско тело. Према Извештају Међународне комисије за испитивање канцерогених обољења IARC базираним на Студијама обављеним под окриљем Светске здравствене организације из маја 2011. године, електромагнетно поље које потиче од мобилних телефона се може сматрати потенцијалним узрочником канцера и сврстано је у групу 2B потенцијалних изазивача канцера код људи.

**Одговор:** У Извештају на који се подносилац примедбе позива мобилни телефони су сврстани у 2B групу узрочника канцера, а не опрема за базне станице коју Студија разматра.

V – У Студији нису дате алтернативне локације за изградњу базне станице

**Одговор:** Ова студија разматрана је као Студија затеченог извора који је већ изведен и који је у раду, па разматрање алтернативне локације губи смисао. Смисао алтернативе која је предвиђена законом није само алтернативна локација, него и могућа друга техничка решења (нпр. промена азимута антене сектора 2 за коју јавност сматра да би била повољнија са становишта утицаја на околину).

- Такође је дата примедба да је за потребе прорачуна поља у анализираним објектима коришћен фактор слабљења од 7dB, који се користи за објекте зидане од бетона, а подносилац примедбе сматра да је требало користити фактор слабљења од 4dB, с обзиром да су анализирани објекти зидани од блока, цигле и малтера.

**Одговор:** У Табели на страни 97. Студије наведени су материјали и апроксимације за прорачун слабљења (према моделу Cost 231 line of sight model). Слабљење од 4dB користи се за објекте од дрвета и малтера што објекти у околини базне станице свакако нису.

- Госпођа Костадиновић доставила је и допуну примедби, на које су дати одговори у претходном тексту. Примедбе везане за уговор о закупу и родбинским везама закуподавца нису од интереса за поступак процене утицаја на животну средину. Госпођа Костадиновић доставила је и више фотографија и видео запис са локације са приказом садржаја објекта “Дечији виногради” и предметне базне станице, у које је такође Техничка комисији имала увид.

**Примедбе Удружења „БИОГЕН“** везане су за биолошки утицај нејонизујућег зрачења на популацију.

**Одговор:** С тим у вези истиче се да је Закон о заштити од нејонизујућих зрачења (“Службени гласник РС” 36/2009), једини важећи правни акт по ком мора да се поступа у домену испитивања нејонизујућих зрачења. Овај закон и Правилник о границама излагања нејонизујућим зрачењима (“Сл. гласник РС”, бр. 16/2025) прописују величине које се испитују. Стога све тренутно доступне научно-истраживачке студије о утицају нејонизујућег зрачења на људе није могуће узети у обзир у оквиру Студије, јер се тиме излази ван оквира који прописује Закон и Правилник.

Такође, Закон и Правилник су базирани на препорукама International Commission of Non-Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) из 1998 године (ICNIRP 1998) и тиме су успостављене референтне граничне вредности, по којима мора да се поступа. Свакој држави је остављена слобода да прихвати или поштри препоруке, што је Република Србија и користила до појаве Правилника. Међутим остаје чињеница да морамо поштовати важећи Правилник, без обзира на могућност да негде у свету постоји боље решење.

Након анализе исправљене и допуњене студије, констатовано је да у одговарајућим поглављима Студије:

1. наведени су подаци о околним стамбеним и другим осетљивим објектима и дат је графички приказ на основу ког се може проценити растојање најближих осетљивих објеката до антена базне станице,
2. дат је графички приказ локације са приказаним дијаграмом објеката у окружењу предметне базне станице, са тебеларним приказом основних података објеката у окружењу,
3. дати су подаци о диспозицији и техничким карактеристикама инсталација и опреме базне станице,
4. приказан је дијаграм зрачења базне станице са приказаним објектима у ширем окружењу,
5. урађен је прорачун нивоа електромагнетске емисије на локацији базне станице и у окружењу и дати су резултати извршених циљаних мерења јачине електричног поља

предметне базне станице и извршено је поређење добијених вредности поља са важећим прописима и стандардима.

У поглављу 8 „Опис мера за спречавање, смањење и отклањање сваког значајнијег штетног утицаја на животну средину” приказане су мере које је потребно спроводити при редовном раду базне станице и у случају удеса, а у поглављу 9. „Програм праћења утицаја на животну средину” наведене су законске обавезе носиоца пројекта за вршење испитивања нејонизујућег зрачења предметне базне станице.

Имајући у виду наведено, Секретаријат за заштиту животне средине Градске управе на основу спроведеног поступка, разматрања Студије, увида у достављену документацију и примедбе заинтересоване јавности, извештаја Техничке комисије, а применом одредаба члана 31. Закона о процени утицаја на животну средину - одлучио је као у диспозитиву овог решења.

Саставни део овог решења чине оверене мере заштите животне средине у поглављима 8. и 9. Студије.

За издавање овог решења плаћена је прописана републичка административна такса у износу од 47.220 динара - Тарифни број 186. Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС“, бр. 43/03, 51/03, 53/04, 42/05, 61/05, 42/06, 47/07, 54/08, 05/09, 54/09, 35/10, 50/11, 70/11, 55/12, 93/12, 47/13, 65/13, 57/14, 45/15, 83/15, 112/15, 50/16, 61/17, 50/18, 95/18, 38/19, 86/19, 90/19, 98/20, 144/20, 62/21, 138/22, 54/23, 92/23, 59/24 и 63/24, 94/24, 55/25 и 109/25).

О трошковима спроведеног поступка донеће се посебна решења на основу чл. 84. и 85. Закона о општем управном поступку, а у складу са чланом 43. Закона о процени утицаја на животну средину. Трошкови предметног поступка односе се на трошкове огласа, односно обавештавања јавности и рада техничке комисије, које сноси носилац пројекта.

Секретаријат за заштиту животне средине Градске управе града Београда обавестиће заинтересоване органе, организације и јавност о донетој одлуци.

Ово решење је коначно у управном поступку.

*Упутство о правном средству:* Против овог решења није допуштена жалба. Носилац пројекта може покренути управни спор подношењем тужбе надлежном Управном суду у року од 30 дана од дана обавештавања о решењу, а заинтересована јавност у року од 30 дана од дана објављивања обавештења о донетом решењу у средствима информисања.

Решено у Секретаријату за заштиту животне средине Градске управе града Београда, под V-04 број 501.4-116/2025, дана 02. јула 2026. године.

Достављено:

- Носиоцу пројекта;
- У Јавну књигу о спроведеним поступцима процене утицаја;
- Регулаторном телу за електронске комуникације и поштанске услуге;
- Секретаријату за инспекцију, надзор и комуникацију;
- Архиви.

В.Д. ЗАМЕНИКА НАЧЕЛНИКА  
ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА БЕОГРАДА  
секретар Секретаријата



Ивана Вилотијевић